

**FIȘĂ DE EVALUARE****I. PREZENTARE GENERALĂ****I.1. Numele solicitantului:****I.2. Domeniul:****I.3. Tipul de acțiune:****I.4. Suma solicitată:** - total –  
- suma eligibilă-  
- Bugetul total al acțiunii –**I.5. Prezentarea activităților:**

--

**II. EVALUARE PENTRU CONFORMITATE**

Data poștei:

Nr. exemplare:

Anexe:-

**III. EVALUARE DE ÎNCADRARE ÎN CRITERII DE ELIGIBILITATE ȘI OBIECTIVE**

Proiectul se încadrează în criteriile de eligibilitate și obiective

**IV. EVALUARE PE BAZA GRILEI DE EVALUARE**

--	--	--

<b><u>TOTAL GENERAL :</u>      <u>pct</u></b>
-----------------------------------------------

**CRITERII DE EVALUARE  
ÎNVĂȚĂMÂNT**

**I;II. ANIVERSĂRI (SĂRBĂTORIREA ZILELOR) ALE  
INSTITUȚIILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT**

Nr. crt.		Punctaj
<b>1. RELEVANȚĂ</b>		<b>35</b>
1.1	Cât de relevantă este propunerea pentru nevoile și constrângerile specifice unităților de învățământ	0-7
1.2	Cât de clar sunt definite grupurile țintă	0-6
1.3	Cât de relevantă este propunerea pentru nevoile grupurilor țintă	0-5
1.4	Cât de coerente și practice sunt activitățile propuse	0-7
1.5	În ce măsură propunerea conține elemente de valoare adăugate: - promovează educația interculturală - în ce măsură în elaborarea și derularea proiectului sunt implicați elevi	0-5 0-5
<b>2. METODOLOGIE</b>		<b>25</b>
2.1	Cât de coerent este planul general al proiectului	0-5
2.2	Tipul și diversitatea activităților incluse în proiect	0-5
2.3	În ce măsură sunt implicați invitați din țară și străinătate	0-5
2.4	Perioada de derulare în raport cu bugetul	0-5
2.5	În ce măsură activitățile propunerii se adresează elevilor	0-5
<b>3. BUGETUL ȘI EFICIENȚA COSTURILOR</b>		<b>40</b>
3.1	În ce măsură bugetul este clar și detaliat	0-8
3.2	Cuquantumul cheltuielilor să fie rezonabil comparativ cu activitățile propuse- raportul cost/beneficiu	0-8
3.3	Fonduri proprii din valoarea totală a proiectului - între 10-20%- 1-2 pct - între 21-40% - 3-5 pct - între 41-50% - 6-8 pct	0-8
3.4	În ce măsură cheltuielile sunt generate în mod direct de îndeplinirea activităților pentru care s-a acordat sprijinul	0-8
3.5	În ce măsură cheltuielile sunt identificabile și controlabile	0-8
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

### III. CONCURSURI INTERȘCOLARE, MUNICIPALE ȘI JUDEȚENE (ALTELE DECÂT OLIMPIADELE)

Nr. crt.		Punctaj
<b>1. RELEVANȚĂ</b>		<b>35</b>
1.1	Cât de relevantă este propunerea pentru nevoile și constrângerile specifice unităților de învățământ	0-7
1.2	Cât de clar sunt definite grupurile țintă	0-6
1.3	Cât de relevantă este propunerea pentru nevoile grupurilor țintă	0-5
1.4	Cât de coerente și practice sunt activitățile propuse	0-7
1.5	În ce măsură propunerea conține elemente de valoare adăugate: - promovează educația interculturală - în ce măsură în elaborarea și derularea proiectului sunt implicați elevi	0-5 0-5
<b>2. METODOLOGIE</b>		<b>25</b>
2.1	Cât de coerent este planul general al proiectului	0-5
2.2	Tipul și numărul de discipline care intră în concurs	0-5
2.3	Amploarea concursului- În ce măsură sunt implicați școli din alte județe (țări)	0-5
2.4	În ce măsură propunerea conține posibile efecte multiplicatoare (posibile replicări și extinderi ale proiectului)	0-5
2.5	În ce măsură activitățile propunerii conțin indicatori verificabili în mod obiectiv pentru rezultatele proiectului	0-5
<b>3. BUGETUL ȘI EFICIENȚA COSTURILOR</b>		<b>40</b>
3.1	În ce măsură bugetul este clar și detaliat	0-8
3.2	Cuantumul cheltuielilor să fie rezonabil comparativ cu activitățile propuse- raportul cost/beneficiu	0-8
3.3	Fonduri proprii din valoarea totală a proiectului - între 10-20%- 1-2 pct - între 21-40% - 3-5 pct între 41-50% - 6-8 pct	0-8
3.4	În ce măsură cheltuielile sunt generate în mod direct de îndeplinirea activităților pentru care s-a acordat sprijinul	0-8
3.5	În ce măsură cheltuielile sunt identificabile și controlabile	0-8
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

#### IV. SCHIMB DE EXPERIENȚĂ (RELAȚII CU INSTITUȚII SIMILARE DIN STRĂINĂTATE)

Nr. crt.		Punctaj
<b>1. RELEVANȚĂ</b>		<b>35</b>
1.1	Cât de relevantă este propunerea pentru nevoile și constrângerile specifice unităților de învățământ	0-7
1.2	Cât de clar sunt definite grupurile țintă	0-6
1.3	Cât de relevantă este propunerea pentru nevoile grupurilor țintă	0-5
1.4	Cât de coerente și practice sunt activitățile propuse	0-7
1.5	În ce măsură propunerea conține elemente de valoare adăugate: - promovează educația interculturală - în ce măsură în elaborarea și derularea proiectului sunt implicați elevi	0-5 0-5
<b>2. METODOLOGIE</b>		<b>25</b>
2.1	Cât de coerent este planul general al proiectului	0-5
2.2	În ce măsură proiectul este relevant pentru inițierea și dezvoltarea unui anumit proiect de dezvoltare școlară	0-5
2.3	În ce măsură sunt are proiectul continuitate	0-5
2.4	Cât de satisfăcător este nivelul de implicare și activitățile partenerilor	0-5
2.5	În ce măsură activitățile propunerii conțin indicatori verificabili în mod obiectiv pentru rezultatele proiectului	0-5
<b>3. BUGETUL ȘI EFICIENȚA COSTURILOR</b>		<b>40</b>
3.1	În ce măsură bugetul este clar și detaliat	0-8
3.2	Cuantumul cheltuielilor să fie rezonabil comparativ cu activitățile propuse- raportul cost/beneficiu	0-8
3.3	Fonduri proprii din valoarea totală a proiectului - între 10-20%- 1-2 pct - între 21-40% - 3-5 pct între 41-50% - 6-8 pct	0-8
3.4	În ce măsură cheltuielile sunt generate în mod direct de îndeplinirea activităților pentru care s-a acordat sprijinul	0-8
3.5	În ce măsură cheltuielile sunt identificabile și controlabile	0-8
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>